

《經濟大停滯》推薦文 清華大學經濟學系 黃春興 2012/6/27

文化新秀常以驚豔的論述掀起話題，科文（Tyler Cowen）就是一個典範。他在 2002 年出版《創造性解構》（Creative Destruction）時，就曾引爆「全球化能推動在地文化多樣化」的爭議。最近，科文的新著《經濟大停滯》（The Great Stagnation），也被《紐約時報》稱為「今年非文學類中被討論最多的一部著作。」《經濟學人》也認為該書「巨大地改變了人們對過去三十年的理解。」

對過去三十年不斷出現的經濟危機，已有太多的知名專家與學者，如克魯曼（Paul Krugman）、魯比尼（Nouriel Roubin）、薩克斯（Jeffrey Sachs）等，提出各種的經濟解釋和總體政策藥方。但是，經濟情勢繼續震盪，日益惡化的歐洲主權債務危機更像「經濟大停滯」的前兆。這次，科文又在新書中提出了獨特的觀點：「也許你已經懶得談金融危機了。你聽夠太多關於衍生性金融商品、聯準會所犯的錯誤、腐敗的銀行家、失控的房貸業者、可惡的肥貓……。但我們要問的是：為什麼我們會在同一時間內，犯下這麼多的錯誤？…答案可以歸納為這句話：我們以為自己還像過去一樣富有。」（P. 39）

科文認為美國從十七世紀以來，就擁有廣闊的土地、大量的移民、威力驚人的新科技等先天條件。他稱這些為「垂得低低的果子」，比喻美國要發展經濟並不需要太辛苦，只要伸手去摘取那些低垂的果子。但四十年來，低垂的果子都被採光了，追求經濟成長的成本愈來愈高，已經走到樹木早已光禿禿的「科技高原」上。可是，「我們還假裝果子仍在」。

「垂得低低的果子」和「科技高原」的比喻及描述，清晰、明確又簡潔地傳達了科文的論述要旨，應是這本新書成功行銷的關鍵。另一方面，這兩個詞彙都允許個人的任意想像和寬廣的延伸空間，這也是吸引專家學者參與討論的原因。對科文自己而言，在果子低垂的年代，「政府會有很多的實質資源可利用，也會有很多的方法讓人民感到快樂——例如給人民更多利多政策。」但是，當今天的局面已經不再如前，而我們還假裝果子仍在，結果就是「陷入財政泥淖中，為了償還醫療保險、社會福利與舉債利息而疲於奔命。」

在果子低垂的年代，人們只要願意生產，就能賺得可觀的利潤（與薪資），可供消費，甚至浪費。消費與浪費都不是問題，問題在於：美國是否還有垂得低

低的果子？

這讓人反省：為何美國在七十年代前擁有那麼多低垂的果子，之後卻被採光了？答案很清楚，就是：人們因長期習慣於伸手就能摘取低垂的果子，變得短視和不勞而獲，忘了繼續栽培新的果林。科文將這一習慣養成的責任指向政府部門，如教育、醫療等都「沒有面對市場的嚴格檢驗」，因而失去競爭力和利潤，也隨之失去了創新。對於只摘而無培育的缺失，就得亡羊補牢，勤於栽種果林。然而，廣闊的土地和大量的移民已經不可能再重新出現，唯一能栽種的就剩科技的發展。

科文討論的是美國，但其論述並無地域限制。美國當前的幾項困境，如財政負擔、失業率、科技發展停滯、教育效能不彰等，哪項不也嚴重地困擾著馬英九總統的第二任期？過去三十年，美國只顧採摘果實，卻忘了栽培新的果林。過去三十年，台灣也充分利用科技優勢，發展了筆記型電腦和 IC 產業。但這些果實也快被採光了，我們也同樣忘了栽種新的果林。沒有新的果實，經濟也就停滯下來。

除了土地、人力和科技外，科文也提到勉強可算是低垂果實的「性別與種族的歧視」。將這一點用於台灣，那就是：我們必須改善對外籍配偶和外籍人士在就業上的種種歧視，即使這低垂的果實不多，也是我們的優勢條件。

當然，科技是經濟成長的最後保障。摩爾定律給了我們信心：若能集全球科技菁英於同一產業，人類有能力在一年半內將技術提升一倍。如果摩爾定律無法持續，必定是科學教育出了問題。我們正熱烈地爭論十二年國教，希望讓每個孩子都能快樂地上學。但是，十二年國教能否提升他們的教育素質，能否讓他們的未來生活更富裕和快樂？科文失望地回顧了美國的十二年國教，這能否給台灣提供一點兒啓示？